**Анализ результатов стартового контроля по русскому языку**

Дата проведения: 16.09.2020 – 24.09.2020 г.

Цели стартового контроля:

1. Поэлементный анализ знаний учащихся, определение прочности знаний учащихся за предыдущие годы обучения.

2. Выявление пробелов в знаниях учащихся с целью корректировки учебного процесса.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в 5-9 классах был проведён в форме комплексной контрольной работы. На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности учащихся по русскому языку, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

Контрольными срезами было охвачено 106 учащихся 5-9 классов.

Из 106 выполнявших контрольную работу 78 учащихся справились с заданием, что составило 73 %. На «4» и «5» выполнили работу 41 учащихся ( 38 %), оценку «2» получили 28 учащихся ( 26 %)

Результаты мониторинга обученности русскому языку показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов. Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению русским языком в общеобразовательной школе.

**Результаты выполнения работ по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во | результаты | (диктант) |  Рез. обученности | Кач*.*знаний | учитель |
| 5«5» | «4» | «3» | «2» |  |
| 5 | 21 | 3 | 5 | 6 | 7 | 67 | 39 | Омарова П.Ш. |
| 6 | 31 | 4 | 8 | 11 | 8 | 74 | 39 | Шахмилова Р.М. |
| 7 | 19 | 2 | 6 | 7 | 4 | 78 | 42 | Омарова П.Ш. |
| 8 | 14 | 2 | 4 | 4 | 4 | 71 | 42 | Омарова П.Ш. |
| 9 | 21 | 1 | 6 | 9 | 5 | 76 | 34 | Шахмилова Р.М. |

Анализ уровня знаний учащихся **5 класса** свидетельствует, что пятиклассники овладели программными навыками по русскому языку за курс начальной школы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | результаты написания диктанта % (уч-ся) | учитель |
| 0 ош.без ошибок | 1-2 ошибки | более 3 ошибок | более 5 ошибок |
| 5 | 3 уч-ся (14%)(17%) | 5 (24%) | 6(28%) | 7 (35%) | Омарова П.Ш. |

При проверке контрольной работы выявились следующие ошибки:

 1. Правописание безударных гласных в корне слова.

Учителю необходимо обратить внимание на работу по устранению этих ошибок.

**Вывод:** учащиеся 5 класса усвоили обязательный минимум содержания обучения в начальных классах и готовы к продолжению обучения.

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся **6 класса** выявил следующие результаты:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | результаты написания диктанта, % (уч-ся) | учитель |
| без ошибок | 1 -2 ошибки | более 3 ошибок | более 5 ошибок |
| 6 | 4 (25%) | 8 (25%) | 11(35%) | 8(25%) | Шахмилова Р.М. |

При проверке контрольной работы выявились следующие ошибки:

1. Правописание безударных гласных в корне слова
2. Гласные в личных окончаниях глаголов

 3. Запятая в предложении с однородными членами

 4. Запятая в сложном предложении

Анализ результатов контрольного замера показывает, что «Глагол» является наиболее сложной темой при изучении учащимися самостоятельных частей речи.

Учителю необходимо проводить работу по повторению морфологических признаков глагола с шестиклассниками.

В целом у учащихся 6 класса сформированы базовые знания, умения и навыки по русскому языку. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания образования и готовы обучаться в 6 классе.

Анализ уровня знаний учащихся 7 **класса**  позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешенных проблем.

Результаты контрольной работы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | результаты написания диктанта, % (уч-ся) | учитель |
|  | без ошибок | 1 -2 ошибки | более 3 ошибок | более 5 ошибок |  |
| 7 | 2(12%) | 4 (12%) | 9(53%) | 4(24%) | Омарова П.Ш. |

Анализ контрольных работ выявил следующие типичные ошибки:

1. Правописание личных окончаний глаголов
2. Правописание приставок пре- и при-
3. Запятая при однородных членах предложения.

Учителям необходимо на уроках русского языка и во время групповых занятий повторять с учащимися тему «Существительное как часть речи».

В целом семиклассники усвоили обязательный минимум содержания образования по русскому языку и готовы продолжить обучение в 7 классе.

В **8-ом классе** работу выполняли 14 учащихся. Из них отметку «отлично» за диктант получил 2 учащихся (14%), «неудовлетворительно» - 4(29%).

Уровень успеваемости в 8-ом классе - 42 %. Процент качества знаний - 71%.

 Анализ контрольных работ показал следующие типичные ошибки восьмиклассников:

1. Правописание безударных гласных в корне слова.
2. Слитное и раздельное написание наречий.
3. Правописание не с деепричастиями.
4. Запятая при причастном и деепричастном оборотах.
5. Запятая в сложном предложении.

Учителю необходимо обратить особое внимание на повторение видов грамматического разбора, продолжить работу над повышением орфографической зоркости у учащихся 8-го класса.

**В 9 классе**  работу выполняли 21 учащихся. Из них отметку «5» получили 1 уч-ся (5%), «2» - 5 уч-ся (24%).

Уровень обученности в 9-х классах составил 76%, качество знаний – 34%.

При анализе контрольных работ были выявлены следующие типичные ошибки, допущенные учащимися:

1) правописание проверяемой безударной гласной в корне слова;

2) правописание НЕ с глаголами;

3) правописание Н и НН в прилагательных и причастиях;

4) дефисное написание между частями слова в наречиях;

5) знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;

6) запятая при однородных членах предложения;

7) знаки препинания при вводных словах.

Учителям необходимо повышать орфографическую зоркость у девятиклассников, ещё больше внимания уделять совершенствованию навыков грамматического разбора у учащихся, целенаправленнее готовить их к сдаче экзамена по русскому языку.

**Вывод:**

* Результаты стартовых контрольных работ по русскому языку на допустимом уровне: за лето учащиеся забывают программный материал, т.е. знания оказываются неустойчивыми